

УДК 908

ББК 63

КАЗАНСКИЙ СОБОР – ХРАМ И ПАМЯТНИК РОССИЙСКОЙ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ: сборник материалов городской научно-практической конференции «Казанский собор – храм и памятник российской воинской славы» к 200-летию кафедрального собора казанской иконы Божией матери, под редакцией профессора М. В. Шарковского – Санкт-Петербург: ООО «Галерея» – 300 с.
ISBN 978-5-9904341-1-0

Настоящее издание является сборником докладов участников научно-практической конференции «Казанский собор – храм и памятник российской воинской славы», которая прошла в Санкт-Петербурге 22-24 сентября 2011 года.

Конференция была включена в городской План мероприятий по подготовке к празднованию к 200-летию Казанского собора, утвержденный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.12.2010 г. № 1226. Ее организаторами выступили Администрация Губернатора Санкт-Петербурга и приход Казанского собора. Программа конференции включала работу трех секций: «Чудотворные иконы Божией Матери», «История и архитектура собора Казанской иконы Божией Матери в Санкт-Петербурге» и «Казанский собор – памятник русской воинской славы и доблести». Публикуемые доклады посвящены вопросам истории и архитектуры Казанского собора и других храмов-памятников русской воинской славы; патриотической деятельности русского духовенства в годы Отечественной войны 1812 г., Первой и Второй мировых войн; чудотворным иконам Божией Матери и другим святыням Русской Православной Церкви.

Казанский кафедральный собор сыграл особую роль в истории северной столицы и всей России. Кафедральный собор Санкт-Петербургской епархии был освящен 15/28 сентября 1811 г. во имя своей чтимой святыни – чудотворной иконы Божией Матери, покровительнице Северной столицы России и царской династии Романовых. Создателем храма был выдающийся русский архитектор Андрей Никифорович Воронихин. Уже вскоре после освящения Казанский собор стал храмом-памятником Отечественной войны 1812 г., а 13 июня 1813 г. в нем был погребен главнокомандующий русской армией генерал-фельдмаршал Михаил Илларионович Кутузов.

Сборник предназначен как для историков, религиоведов, краеведов, так и для всех, интересующихся российской историей читателей.

Издание осуществлено при поддержке Отдела по связям с религиозными объединениями Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

ISBN 978-5-9904341-1-0

УДК 908

ББК 63

СПИСОК ТИХВИНСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ В ИСТОРИИ ВЯТСКОЙ ЕПАРХИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII-XVIII ВВ. НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ

Тихвинская икона Божией Матери, которая издавна считалась покровительницей Северо-Востока России³⁵, занимала особое место в истории Вятской земли. Список с нее еп. Иона после хиротонии во епископы вятские привез в 1675 г. из Тихвинского монастыря, где был настоятелем в 1668 – 1675 гг. Икона, по словам историка А. С. Верещагина, была Иконою «глубоко почитаемой»³⁶, стала одной из главных святынь Вятской земли. В 1844 г. слободский протоиерей Иоани Куртнев называл Тихвинскую икону «с особым усердием чествуемой и поныне», и сообщал, что «ныне (в 1844 г. – прим. авт.) иконе оной будет 168 годов»³⁷. Находилась Тихвинская икона в Вятском Свято-Троицком Кафедральном соборе³⁸, и, «по преданию, писана архиепископом Иконою»³⁹.

Случай с Тихвинской иконой свидетельствует о важном прецеденте – вятская святыня становится местночтимой святыней. Анализ «географии чудотворений»⁴⁰ у Великолукской иконы святителя Николая и образа Спаса Нерукотворного показал исключительную важность чудотворений для людей XVI – XVII вв., и то, что они были органичной составляющей их жизни⁴¹.

В литературе о Тихвинской иконе указывается: последнее чудо от нее в Тихвине было письменно зафиксировано в 1657 г., когда от нее исцелился олонечский житель Герасим⁴². В Тихвинском монастыре хранилась созданная в 1658 г. Родионом Сергеевым «Книга о Тихвинской иконе Богоматери»⁴³. На

³⁵ Мы попытались в одной из своих работ рассмотреть ряд вопросов, связанных с Тихвинской иконой (Маркелов А. В. «Всемирная радость (Четыре образа Богородицы в судьбе Вятской земли)» (Ружаница, 18 г.).

³⁶ В-и А. [Верещагин А.С.] Послословие к повестям (издатель) // Труды Вятской уездной архивной комиссии. 1905. Вып. IV. Отд. 2. С. 101.

³⁷ Государственный архив Кировской области (ГАКО). Ф. 170. Оп. 1. Д. 273. Л. 24 об.

³⁸ Там же. Ф. Р-1258. Оп. 1. Д. 1768. Л. 34.

³⁹ Там же. Л. 34; Вятские архивы // Вятские губернские ведомости. 1844. № 46. С. 295.

⁴⁰ «География чудотворений» помогает воссоздать полную картину отношения вятского (и не только) общества к местночтимым вятским иконам, и также выявить роль икон в жизни общества.

⁴¹ Паломники приходили не только из пределов Вятской земли, но и из других мест.

⁴² Большинство исцелений (более 70%) происходили от слепоты.

⁴³ Описание Тихвинского Богородицкого большого первоклассного монастыря, с историческим сказанием о главной его святыне, чудотворно-явленной иконе Божией Матери, писанное по месту явления Тихвинской – Тихвин, 1913. С. 23.

⁴⁴ Крушельницкая Е. В. Предание // Книга об иконе Богоматери Одигитрии Тихвинской. Предисл., пер. иком. Е. В. Крушельницкой. – СПб., 2004. С. 19.

ее основе, в частности, было сделано одно из последних изданий⁴⁴. Казалось бы, данная публикация еще раз подтверждает тезис об отсутствии чудес от Тихвинской иконы в период настоятельства Ионы⁴⁵. Пересмотреть этот тезис нас заставило знакомство с рукописью из собрания М. П. Погодина⁴⁶. В ней содержится сведения о четырех чудесах, относящихся именно ко времени настоятельства Ионы в Тихвинском монастыре⁴⁷.

Это взаимное взаимопроникновение, начиная с конца XVI в., обществ разных русских регионов, постепенный уход противопоставления «своих» и «чужих» святых становится более очевидным к середине XVII в. Из жития преп. Трифона хорошо известен случай, когда после изгнания из Хлынова преп. Трифон во время путешествия заболел «рукою разслаблен» и получил исцеление у гробницы святого праведного Артемия Веркольского⁴⁸.

Спустя несколько десятилетий у мощей Артемия получил исцеление другой хлыновец. Это чудо значит первым («по перенесении мощей его (Артемия Веркольского – А. М.) из часовни во вновь построенную церковь во ограды в лето 7156»⁴⁹). Следовательно, оно произошло после 1646 г., уже ближе ко времени создания Вятской епархии. Хлыновец Афанасий «прииде в Верколу и поведаша» о том, что он «тяжко два лета» был слеп: «И поведаша людие ему о чудесех святого Артемия, и он начать молитися святому Артемию со слезами. И обет положи молебная совершити и приложитися ко гробу его. И в той час человек здрав бысть от тоя болезни и очима прозре»⁵⁰.

⁴⁴ Е. В. Крушельницкая взяла за основу рукопись из собрания Общества любителей древней книги, хранящейся в Российской национальной библиотеке (РНБ).

⁴⁵ Маркелов А. В. *Всемирная радость...* (Рукопись, 18 с.).

⁴⁶ Сборник, посвященный Тихвинской иконе Божией Матери (кон. XVII – XVIII вв.) // ОР РНБ. Погод. 919. Мы познакомились со сборником в декабре 2009 г. – согласно описи, с рукописью никто не работал, и только в октябре 2009 г. ее описание сделал известный исследователь О. В. Творогов.

⁴⁷ Два – «О принесении Пресвятыя Богородицы иконы Владимирския во обитель святыю на Тихвину и чудо о разслабленном» и «Чудо о некоем отроке ума изменшемся» – относятся к 7177 (1669 г.), третье – «Чудо о разслабленном муже» – к 7181 (1673 г.). (Погод. 919. Л. 240–242. Четвертое чудо – «Чудо о ослепшем иноце» – относится к февралю 7183 (1675 г.), когда Иона уже приехал в Хлынов как епископ (Погод. 919. Л. 242–243).

⁴⁸ Сборник агиографический // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Погод. 779. Лл. 103–103 об.; Дмитриев Л. А. *Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. (Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний)*. Л., 1973. С. 252, 256.

Замечательно, что в житии Артемия Веркольского, датируемым уже XVIII в. также рассказывается об исцелении преп. Трифона (Сборник агиографический // ОР РНБ. Погод. 779. Лл. 103–103 об.). Вариант на русском языке, опубликованный в книге, см., напр.: *Житие и чудеса святого Артемия, Веркольского чудотворца* // Описание Веркольской общежительной пустыни Архангельской губ., Пинежского уезда. Праведнаго Артемия, его житие, чудеса и чудотворца Николая Можайскаго > рождением Малой Немюжки Мезенского уезда» (Сборник агиографический. Л. 103).

⁴⁹ Там же. Л. 123 об.

⁵⁰ Там же. Л. 124–124 об.

9 августа 1656 г. в Соликамске у образа Спаса Нерукотворного был исцелен от расслабления житель Вятской земли: «после вечернего пения прииде ко всемилостивому человеку некий Михай Ермолин сын Носков рождением вятчанин города Котельнич и после молебнаго пения сказываша нам Спасову милость и от недуга пременение скорое»⁵¹ (причем, это исцеление произошло в год избавления Соликамска от моровой язвы)⁵².

На наш взгляд, выявленные чудеса у Тихвинской иконы чрезвычайно важны, так как убедительно подтверждают, что для Ионы Тихвинская икона Богородицы была святыней, реально творящей чудеса. Именно поэтому она настойчиво поднимала ее статус, уже занимая вятскую кафедру. Во время общепархальных крестных ходов Тихвинскую икону Божией Матери стали присоединять к Великорешской иконе святителя Николая и образу Архистратига Михаила⁵³, что, бесспорно, способствовало росту ее почитания. Вместе с тем в литературе отсутствовала конкретная дата присоединения Тихвинской иконы к таким общепархальным крестным ходам. На нее указывает обнаруженная нами рукопись прот. Иоанна Осокина «Вятский Архиерейский Чинovníк или Устав архиерейских служений на Вятке. Рукописный памятник XVII в.»⁵⁴. В архиерейском чинovníке есть четкое указание, когда это произошло – распоряжением преосвященного Ионы 1 сентября 1699 г. «на Великую реку в... города и в Слободской монастырь образ Пресвятыя Богородицы Тихвинская с образом Николая Чудотворца во все лета неотложно»⁵⁵.

⁵¹ Бруская Д. А. Сказания о явленных и чудотворных иконах в Пермском Приуралье XVII-XVIII вв. // Вестники по истории народной культуры Севера. Межвузовский сборник научных трудов. – Сыктывкар, 1991. С. 63. Пермская летопись с 1263 – 1881 гг. Пятый период с 1682–1725 гг. Часть первая. 1682–1694 гг. Составил В. Шинюков. – Пермь, 1885. С. 423, 425.

⁵² Там же. С. 423, 425.

⁵³ Чернышев А. Указ. соч. // Вятские старинные ведомости. 1903. № 14 (отд. неофиц.). С. 63.

⁵⁴ Осокин И., прот. Вятский Архиерейский Чинovníк или Устав архиерейских служений на Вятке. Рукописный памятник XVII в. // Областная универсальная научная библиотека им. А. Н. Герцена. Шифр Д227/117. Мы обращались к этой рукописи в отделе публикации. Маркелов А. В.

«Вятский архиерейский чинovníк» – рукописный источник местной духовной истории XVII-XVIII вв. // Духовная Петербургская летопись. Материалы науч. конф. – Киров, 2008. С. 98–104.

⁵⁵ Осокин И., прот. Вятский Архиерейский Чинovníк. ... Д. 25.